

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Уральский государственный горный университет»

Методические материалы

по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки

«Технологическое предпринимательство»

1.3 Планируемые результаты освоения программы

Слушатель в результате освоения программы должен обладать следующими профессиональными компетенциями в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки «Менеджмент» высшего профессионального образования (квалификация выпускника: бакалавр), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 августа 2020 г. N 970:

<i>Код</i>	<i>Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций</i>
ПК-2	способен проектировать организационную структуру, осуществлять распределение полномочий и ответственности на основе их делегирования
ПК-5	способен эффективно организовать групповую работу на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды
ПК-8	способен оценивать условия и последствия принимаемых организационно-управленческих решений
ПК-10	способен участвовать в разработке маркетинговой стратегии организаций, планировать и осуществлять мероприятия, направленные на ее реализацию
ПК-14	владеет современными технологиями управления персоналом
ПК-20	владеет методами управления проектами и готов к их реализации с использованием современного программного обеспечения
ПК-39	владеет навыками составления финансовой отчетности и осознает влияние различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации

ПК-40	способен анализировать финансовую отчетность и принимать обоснованные инвестиционные, кредитные и финансовые решения
ПК-41	способен оценивать эффективность использования различных систем учета и распределения затрат; имеет навыки калькулирования и анализа себестоимости продукции и способен принимать обоснованные управленческие решения на основе данных управленческого учета
ПК-42	способен проводить анализ рыночных и специфических рисков, использовать его результаты для принятия управленческих решений
ПК-43	способен проводить оценку инвестиционных проектов при различных условиях инвестирования и финансирования
ПК-48	умеет находить и оценивать новые рыночные возможности и формулировать бизнес-идею
ПК-49	способен разрабатывать бизнес-планы создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов и т.п.)
ПК-50	способен оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности

Слушатель в результате освоения программы должен обладать следующими профессиональными компетенциями в соответствии с Образовательной программой высшего профессионального образования «Управление малым бизнесом» (квалификация выпускника: бакалавр), разработанной УМО по образованию в области менеджмента в 2011 г. (Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет управления»):

<i>Код</i>	<i>Наименование видов деятельности и профессиональных компетенций</i>
ПК-53	владеет технологическими аспектами организации отраслевых процессов
ПК-54	способен использовать различные подходы к выбору методов управления организациями в сфере малого бизнеса
ПК-51	умеет принимать эффективные решения в области управления малым бизнесом: владеет методами экономического анализа и управленческого учета деятельности предприятий малого бизнеса
ПК-52	владеет современными технологиями в области электронной коммерции

ПК-55	владеет знаниями об особенностях отраслевых технологий малого бизнеса: технологий производства товаров, технологий оказания услуг, технологии обслуживания клиентов
ПК-56	владеет знаниями об особенностях и месте предприятий и организаций малого бизнеса в современном обществе и его роли в развитии экономики страны и решении социальных, экологических и других проблем
ПК-57	владеет знаниями о различных видах и формах малого предпринимательства
ПК-59	владеет современными технологиями в области коммерческой логистики
ПК-60	владеет знаниями о различных налоговых режимах в зависимости от вида и рода деятельности
ПК-61	владеет знаниями об особенностях ведения бухгалтерского учета предприятий и организаций в сфере малого бизнеса
ПК-62	владеет знаниями об особенностях страхования субъектов малого предпринимательства, бюджетных субвенции и субсидиях
ПК-58	способен разрабатывать стратегии развития организации малого бизнеса
ПК-63	умеет использовать инструменты государственной поддержки малых предприятий для развития бизнеса
ПК-64	обладает профессиональными и личностными компетенциями, достаточными для создания и/или развития компании малого бизнеса

2.4. Список рекомендуемых источников

2.4.1. Основная литература

1. Менеджмент: учебник по направ. и спец. "Менеджмент" / под общ. ред. И. Н. Шапкина. - Электрон. текстовые дан. - М: Юрайт, 2013. - 690 с.
2. Мазурин, Э.Б. Экономика, организация и управление предприятием: учебник для вузов / Э.Б. Мазурин, А. А. Одинцов, В. А. Поникаров. - М.: Академия, 2015. - 247 с.

2.4.2. Дополнительная литература

1. Ананьева Н. В. Основы предпринимательства: учебное пособие / Н.В. Ананьева; Министерство образования и науки Российской Федерации; Сибирский Федеральный университет. - Красноярск: СФУ, 2016. - 128 с.: ил. - Библиогр.: с. 113-117. - ISBN 978-5-7638-3460-4. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496956>
2. Гулин, К. А. Основы предпринимательства: учебное пособие / К.А. Гулин, А.Е. Кремин; Федеральное агентство научных организаций; Российская Академия Наук; Институт социально-экономического развития территорий РАН. - Вологда: ИСЭРТ РАН, 2017. - 106 с.: схем., табл. - ISBN 978-5-93299-373-6. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499567>

3. Иванов, И. Н. Организация производства на промышленных предприятиях: учебное пособие по дисциплине специализации специальности "Менеджмент организации" / И.Н. Иванов. - М.: ИНФРА-М, 2013. - 350 с.
4. Калугина, А. С. Отраслевые наукоемкие технологии и отраслевой маркетинг: учебное пособие для студентов заочной формы обучения специальности "Менеджмент высоких технологий" / А. С. Калугина, В. И. Ерохин; СПбГТИ(ТУ). Каф. инноватики и информ. технологий. - Электрон. текстовые дан. - СПб.: [б. и.], 2013. - 128 с.
5. Калугина, А. С. Организация и управление бизнесом наукоемких предприятий: учебное пособие для заочной формы обучения спец. "Менеджмент высоких технологий" / А. С. Калугина, М. Н. Власенко, В. И. Ерохин; СПбГТИ(ТУ). Каф. инноватики и информ. технологий. - Электрон. текстовые дан. - СПб.: [б. и.], 2013. - 80 с.
6. Овчинникова, Л. А. Разработка бизнес-плана инновационного проекта: учебное пособие / Л. А. Овчинникова; СПбГТИ(ТУ). Каф. менеджмента и маркетинга. - Электрон. текстовые дан. - СПб.: [б. и.], 2014. - 18 с.
7. Основы менеджмента: учебное пособие для вузов / П. П. Табурчак [и др.]; Под ред. П. П. Табурчака. - 3-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Химиздат, 2012. - 268 с.

3.2 Учебно-методическое и информационное обеспечение программы

Учебные пособия:

1. Алексеева О.А., Гаврилова Е.Ю., Груздева Е.В., Денисов Д.С., Егошина Е.В., Иващенко Н.П., Казин Ф.А. (отв. редактор), Коваленко Б.Б., Красностанова М.В., Лебедева М.Е., Макаrenchенко М.А., Мальчукова А.Л., Матвиенко Д.Ю. (отв. редактор), Мельченко С.В., Павлова Е.А., Поспелова Т.В., Рождественский И.В., Рыдлева Е.В., Сергеева И.Г., Тихомирова О.Г., Тищенко Е.Б., Фенькин А.А., Чашкина Д.И., Энговатова А.А., Яныкина Н.О. Инновационная экономика и технологическое предпринимательство: Учебное пособие. - Санкт-Петербург: Университет ИТМО, 2019. - 231 с.
2. Глухих, П. Л. Технологическое предпринимательство: учебное пособие / П.Л. Глухих. — Москва: ИНФРА-М, 2022. — 316 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/1083294. - ISBN 978-5-16-016141-9. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1083294>

4.1 Формы аттестации

Промежуточная аттестация по программе профессиональной переподготовки проводится в форме доклада (письменного домашнего задания) и бизнес-кейса.

Критерии оценивания доклада (письменного домашнего задания) представлены в Таблице 4.1.1

Таблица 4.1.1. Критерии оценивания доклада (письменного домашнего задания)

Сообщение студентом подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме	Компетенция не сформирована, соответствует академической оценке «неудовлетворительно»
Студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.	Уровень 1 (пороговый), соответствует академической оценке «удовлетворительно»
По своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа (см. ниже), но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.	Уровень 2 (средний), соответствует академической оценке «хорошо»
Учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. Использует наглядный материал (презентация).	Уровень 3 (высокий), соответствует академической оценке «отлично»

Критерии оценивания выполнения кейс-задания представлены в Таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2. Критерии оценивания выполнения кейс-задания.

<p>Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.</p>	<p>Компетенция не сформирована, соответствует академической оценке «неудовлетворительно»</p>
<p>Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейсзадания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.</p>	<p>Уровень 1 (пороговый), соответствует академической оценке «удовлетворительно»</p>
<p>Кейс-задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на</p>	<p>Уровень 2 (средний), соответствует академической оценке «хорошо»</p>

<p>дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, 14 подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейсзадания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.</p>	
<p>Кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.</p>	<p>Уровень 3 (высокий), соответствует академической оценке «отлично»</p>

Формой итоговой аттестации по программе профессиональной переподготовки является защита выпускной квалификационной работы.

Критерии оценивания ВКР представлены в Таблице 4.1.3.

Таблица 4.1.3. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы.

Критерии оценки	Неудовлетворительно	Уровень 1 (оценка «удовлетворительно»)	Уровень 2 (оценка «хорошо»)	Уровень 3 (оценка «отлично»)
Актуальность и обоснование выбора темы	Тема не актуальна, работа выполнена с нарушением целевой установки	Тема актуальна, работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы	Работа выполнена в соответствии с целевой установкой, тема актуальна и после незначительной доработки может быть внедрена на производстве	Выбор темы обоснован, тема актуальна, и может быть внедрена на производстве
Степень завершенности работы	Работа не завершена	Работа завершена, но есть серьезные ошибки	Работа завершена, но есть замечания	Работа завершена полностью
Объем и глубина знаний по теме	Минимальный объем знаний по теме, отсутствует глубина изучения проблемы	Допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов	Раскрыты цель задачи ВКР, допущена погрешность в логике выведения одного из значимых выводов	Раскрыты цель задачи ВКР, логика каждого наиболее значимого вывода
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	Отсутствует обоснованность полученных результатов и выводов	Анализ результатов содержит ошибочные суждения, рекомендации также содержат ошибочные суждения	Анализ результатов верный, результаты достоверны, рекомендации содержат ошибочные выводы	Анализ результатов верный, результаты достоверны, рекомендации соответствуют выводам

Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	Не отражены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов работы в практику	Недостаточно отражены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов работы в практику	В работе присутствует материал для практического использования, но после незначительной доработки	В работе присутствует материал для практического использования
Применение новых технологий	Нет применения новых технологий	Применены технологии, которые потеряли свою актуальность	Применены новые технологии	Применены и обоснованы с научной точки зрения новые технологии
Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)	Работа представлена не полностью, выступление не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы	Работа представлена полностью, доклад структурирован, но длительность выступления превышает регламент	Доклад структурирован, работа представлена полностью, но автор не сумел убедить	Доклад хорошо построен, работа представлена полностью, автор умеет убедить
Эрудиция, использование междисциплинарных связей	Не использованы междисциплинарные связи, студент демонстрирует непонимание содержания ошибок в ВКР	Применена попытка использовать междисциплинарные связи, но они не верны	Применена попытка использовать междисциплинарные связи,	Использованы междисциплинарные связи и эрудиция
Качество оформления ВКР и демонстрационных материалов	Минимальное соответствие требованиям	Оформление не в полной мере соответствует требованиям	Оформление соответствует требованиям с небольшими замечаниями	Оформление в полной мере соответствует требованиям
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию	Отсутствует умение использовать презентации при защите ВКР, не способен заинтересовать аудиторию	Обладает низкой культурой речи, манерой общения, умеет использовать наглядные пособия, не способен заинтересовать аудиторию	Обладает высокой культурой речи, манерой общения, умеет использовать наглядные пособия, но не способен заинтересовать аудиторию	Обладает высокой культурой речи, манерой общения, умеет использовать наглядные пособия, способен заинтересовать аудиторию

